



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-189/2025-71

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom CHECKER YACHTING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Mletačka ulica 14, OIB: 13360044716, dana 20. travnja 2026. godine,

riješio je

Ukida se odluka skupštine vjerovnika od 10. travnja 2026. godine koja glasi:
„Ovlašćuje se stečajnu upraviteljicu da povuče tužbu u postupcima posl. broj: P-547/2025 (TS Split), P-589/2024 (TS Split), P-615/2024 (TS Split), P-664/2024 (TS Split), Povrv-137/2025 (OS Pula).“

Obrazloženje

1. Dana 10. travnja 2026. godine održana se skupština vjerovnika na kojoj je donesena slijedeća odluka: *„Ovlašćuje se stečajnu upraviteljicu da povuče tužbu u postupcima posl. broj: P-547/2025 (TS Split), P-589/2024 (TS Split), P-615/2024 (TS Split), P-664/2024 (TS Split), Povrv-137/2025 (OS Pula).“*

2. Odluka je donesena glasovima vjerovnika VIXEN d.o.o. i CHECKER LINE d.o.o. (ukupno 1.200.000,00 eura). Protiv odluke glasali su vjerovnici YACHT MANAMENET SERVICE d.o.o. i POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. (ukupno 310.975,00 eura).

3. Vjerovnicima VIXEN d.o.o. i CHECKER LINE d.o.o. priznato je pravo glasa sukladno čl. 106. st. 2. SZ-a (vjerovnici kojima je tražbina osporena, ali raspolažu ovršnom ispravom). VIXEN d.o.o. raspolaže ovršnom ispravu kojom se osigurava iznos od 150.000,00 eura, a CHECKER LINE d.o.o. iznos od 1.050.000,00 eura.

4. Vjerovnik POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. prijavio je tražbinu u iznosu od 300.000,00 eura, no kako je ista osporena, a vjerovnik nije raspolagao ovršnom ispravom isti je upućen na parnicu radi utvrđivanja njegove tražbine, a koju parnicu je i pokrenuo. Ovaj vjerovnik zatražio je da mu se prizna pravo glasa na skupštini 10. travnja 2026. godine. Svoj zahtjev obrazlaže time što je njegova tražbina priznata od strane stečajne upraviteljice, ali je osporena od strane vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. i VIXEN d.o.o. (koji imaju iste članove i upravu). Predmet raspravljanja na toj

skupštini je bilo, između ostalog, i odlučivanje o daljnjoj sudbini parničnih postupaka u kojima je dužnik stranka. Kako se radi o postupcima koji izravno utječu na ovog vjerovnika smatra da ima pravni interes da mu se prizna pravo glasa na toj skupštini. Pored toga, i vjerovnicima CHECKER LINE d.o.o. i VIXEN d.o.o. osporene su tražbine, a pravo glasa ostvaraju jer raspolažu ovršnim ispravama koje su također osporene i predmet parničnih postupaka (između ostalog i ovih o kojima treba odlučiti na skupštini), pa i kada ti parnični postupci ne bi bili od interesa sa ovog vjerovnika (npr. da se utvrdi da nema tražbine) isti bi bilo od interesa za stečajnu masu.

5. Stečajna upraviteljica i vjerovnik YACHT MANAGEMENT SERVICE d.o.o. nisu se protivili da se vjerovniku POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. prizna pravo glasa na skupštini dok su se vjerovnici VIXEN d.o.o. i CHECKER LINE d.o.o. tome protivili, kao i razlozima koje je taj vjerovnik naveo radi kojih bi mu sud trebao priznati pravo glasa.

6. Odredbom čl. 106. st. 4. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) propisano je da vjerovnicima osporenih tražbina, i ako nisu ispunjene pretpostavke iz stavaka 2. i 3. ovoga članka (ovršna isprava, razlučno pravo), priznat će se pravo glasa ako se na skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje sud na skupštini rješenjem protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba.

7. Iako na skupštini nije postignut sporazum da se vjerovniku POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. prizna pravo glasa sud je istome to pravo priznao. Sud je to učinio radi postizanja ravnopravnosti sudionika u ovom postupku u prvom redu zato što su tražbine i vjerovnika POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o., kao i vjerovnika VIXEN d.o.o. i CHECKER LINE d.o.o. osporene. Potonji vjerovnici (VIXEN d.o.o. i CHECKER LINE d.o.o.) raspolažu ovršnom ispravom pa samim time imaju pravo glasa, no i te ovršne isprave su osporene. S druge strane vjerovnik POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. je pokrenuo parnicu na koju je upućen radi utvrđivanja svoje tražbine što ukazuje da nije podnio prijavu tražbine u ovom postupku iz razloga koji bi bili u suprotnosti sa ciljevima stečajnog postupka (namirenje). Osim toga njegova tražbina proizlazi iz poslovnih knjiga dužnika. Vjerovnik CHECKER LINE d.o.o. obzirom na visinu svoje tražbine može u bilo kojoj situaciji izglasati odluku kakvu želi, pa i onu koja je isključivo u njegovu interesu, radi čega je priznavanjem prava glasa vjerovniku kao što je POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o., koji može tražiti preispitivanje takvih odluka, svojevrstan korektiv i sredstvo za zaštitu interesa vjerovnika. Radi navedenog je sud vjerovniku POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. priznao pravo glasa na skupštini održanoj 10. travnja 2026. godine, a na kojoj je glasovima CHECKER LINE d.o.o. (jer je pravo glas VIXENA d.o.o. manje od prava POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o.) donesena odluka kojom se stečajna upraviteljica ovlašćuje da povuče tužbu u parničnim postupcima koje je dužnik pokrenuo protiv vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. (i jedan parnični postupak protiv vjerovnika VIXEN d.o.o.).

8. Vjerovnici POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. i YACHT CHARTER MANAGEMENT d.o.o. su odmah po donošenju takve odluke predložili njezino ukidanje. Smatraju da je ista protivna interesu stečajne mase u prvom redu jer je donesena glasovima vjerovnika o čijem interesu se pogoduje takvim odlukama i koja

ide na štetu ostalih vjerovnika čime dolazi do povrede ravnopravnosti i zloupotrebe prava. Vjerovnici CHECKER LINE d.o.o. i VIXEN d.o.o. su naveli da i u odnosu na vjerovnika POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. postoji sukob interesa iz razloga što je njegova zakonska zastupnica i članica društva ujedno i bivša zakonska zastupnica i članica dužnika.

9. Odredbama čl. 108. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da će sud na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. O zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine.

10. Parnični postupci u odnosu na koje je predloženo povlačenje tužbe su sljedeći:

11. P-547/2025 (prije P-516/2024)

Ovaj postupak vodi se kod Trgovačkog suda u Splitu po tužbi dužnika CHECKER YACHTING d.o.o. protiv društva CHECKER LINE d.o.o. i DENISA KORELIĆA. Tužba je od 24. listopada 2024. godine.

Predmet tog postupka je povrat iznosa od 270.000,00 eura koji je po navodima tužitelja (dužnika) neovlašteno uplaćen sa računa dužnika na račun društva CHECKER LINE d.o.o. Rješenjem posl. broj: R1-92/2024-2 od 10. listopada 2024. godine izdana je na prijedlog dužnika privremena mjera kojom je CHECKER LINEU d.o.o. zabranjeno raspolaganje tim iznosom.

Tuženik CHECKER LINE d.o.o. i DENIS KORELIĆ osporili su tužbeni zahtjev.

Slijedom navedenog, razvidno je da je povlačenje tužbe u postupku posl. broj: P-547/2025 u isključivom interesu vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. koji bi time stekao pravo raspolaganja iznosom od 270.000,00 eura, a ako se tužba pokaže osnovanom taj iznos će ući u stečajnu masu i služiti će namirenju stečajnih vjerovnika.

12. P-589/2024

Ovaj postupak vodi se kod Trgovačkog suda u Splitu po tužbi dužnika CHECKER YACHTING d.o.o. protiv društva CHECKER LINE d.o.o. Tužba je od 26. studenog 2024. godine.

Predmet tog postupka je poboynost odnosno nišetnost Ugovora o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na plovilu od dana 24. rujna 2024. godine. Taj ugovor je sklopljen između dužnika kao založnog dužnika i CHECKER LINE d.o.o. kao založnog vjerovnika. Tim ugovorom je osigurana tražbina CHECKER LINE d.o.o. prema dužniku u iznosu od 618.897,54 eura i dospijećem 14. listopada 2024. godine, a radi osiguranja koje tražbine dužnik, kao založni dužnik, daje u zalog plovilo NEBA (NIB: 289446).

Tuženik CHECKER LINE d.o.o. osporio je tužbeni zahtjev.

Dakle, povlačenjem tužbe otklonilo bi se osporavanje Ugovora o zasnivanju založnog prava na plovilu od 24. rujna 2024. godine, a temeljem kojega je CHECKER LINE d.o.o. stekao založno pravo na plovilo NEBA i temeljem kojega bi mogao pokrenuti postupak prisilne naplate tražbine koju ima prema CHECKER YACHTINGU kao dužniku. U slučaju nastavka postupka i ako tužitelj uspje u

postupku CHECKER LINE d.o.o. bi izgubio pravo prvenstvenog namirenja svoje tražbine iz vrijednosti založene stvari te bi se iz vrijednosti založene stvari namirivali svi vjerovnici (s time da je u međuvremenu osporena i tražbina CHECKER LINEA d.o.o. koja se osiguravala, a i otuđeno je plovilo koje je bilo predmetom osiguranja).

Slijedom navedenog, razvidno je da je povlačenje tužbe u postupku posl. broj: P-589/2025 u isključivom interesu vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. koji bi time stekao pravo prvenstvenog namirenja iz vrijednosti založene stvari. U suprotnom iz vrijednosti založene stvari namirivali bi se svi vjerovnici.

13. P-615/2024

Ovaj postupak vodi se kod Trgovačkog suda u Splitu po tužbi dužnika CHECKER YACHTING d.o.o. protiv društva CHECKE LINE d.o.o. Tužba je od 16. siječnja 2025. godine.

Radi se o tužbi radi proglašenja nedopuštenom ovrhe u postupku izravne naplate temeljem bjanko zadužnice broj OV-12687/2024 od 14. lipnja 2024. godine, a koji zadužnicu je podnio na naplatu CHECKER LINE d.o.o.

Iz tužbe proizlazi da CHECKER LINE d.o.o. svoje potraživanje temelji na Ugovoru o financijskom zajmu od 01. veljače 2024. godine, navodno sklopljenog između tužitelja i tuženika, a čije postojanje tužitelj osporava. Kako tužitelj osporava postojanje tog ugovora to osporava i pravnu valjanost i pravne učinke zadužnice koja bi proizlazila iz tog ugovora.

Tuženik CHECKER LINE d.o.o. osporio je tužbeni zahtjev.

Slijedom navedenog, razvidno je da je povlačenje tužbe u postupku posl. broj: P-615/2024 u isključivom interesu vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. jer je predmet tog postupka dopuštenost ovrhe po osnovi koje bi isti mogao steći imovinsku korist od 150.000,00 eura – provedbom ovrhe po osnovi zadužnice, pogotovo ako je taj iznos već zaplijenjen.

14. P-624/2024

Ovaj postupak vodi se kod Trgovačkog suda u Splitu po tužbi dužnika CHECKER YACHTING d.o.o. protiv društva CHECKE LINE d.o.o. Tužba je od 13. prosinca 2025. godine.

Ovdje se radi o istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi kao u postupku posl. broj: P-615/2024 samo što je ovrha pokrenuta po osnovi zadužnice broj OV-12686/2024 od 14. lipnja 2024. godine (druga zadužnica na isti iznos, a koja bi proizlazila iz istog pravnog odnosa).

15. Povrv-137/2025

Ovaj postupak je nastavak ovršnog postupka pokrenutog kod javnog bilježnika u kojem je dužnik kao ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu protiv ovršenika VIXEN d.o.o. radi naplate tražbine u iznosu od 15.400,00 eura. Ovršenik je podnio prigovor protiv tog rješenja o ovrsi u kojem navodi da je tražbina prestala uslijed kompenzacije.

Sud smatra da, barem za sada, nije u interesu stečajnih vjerovnika povlačenje tužbe u ovom postupku iz razloga što se po njegovom pozitivnom ishodu može ostvariti priliv u stečajnu masu, a obzirom se prima facie ne radi o složenom postupku, vjerojatno je da će se isti relativno brzo okončati i neće stvoriti veće troškove. U slučaju povlačenja tužbe navedeni iznos ostati će u imovinskoj masi društva VIXEN d.o.o. pa bi takva odluka bila samo u njegovu interesu ne i u interesu svih stečajnih vjerovnika.

16. Dakle, svi postupci u odnosu na koje je predloženo povlačenje tužbe su postupci koje je dužnik pokrenuo protiv vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. (osim onog protiv društva VIXEN d.o.o.), a povlačenjem kojih bi vjerovnici CHECKER LINE d.o.o. i VIXEN d.o.o. stekli određenu imovinsku korist samo za sebe. U slučaju da dužnik kao tužitelj uspije u tim postupcima ostvarila bi se imovinska korist za stečajnu masu odnosno sve stečajne vjerovnike. Upravo zato, povlačenje tih tužbi u nabrojanim parničnim postupcima nije u zajedničkom interesu svih vjerovnika već samo u interesu vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. te u jednom slučaju vjerovnika VIXEN d.o.o.

17. U ovom trenutku je ishod tih postupaka teško predvidjeti obzirom na vrlo složene odnose između tužitelja i tuženika. Međutim, činjenica da bi povlačenje tužbi u tim postupcima bilo isključivo u interesu vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. i VIXEN d.o.o. je izvjesna. Drugim riječima to znači da bi povlačenje tužbi bilo protivno zajedničkim interesima stečajnih vjerovnika pa je temeljem čl. 108. st. 1. SZ-a sud na zahtjev vjerovnika POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. i YACHT CHARTER MANAGEMENT d.o.o. donio odluku kojom se ukida odluka skupštine vjerovnika o povlačenju tužbi u izreci nabrojanih parničnih postupaka.

U Pazinu, 20. travnja 2026. godine.

Stečajna sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižega isplatnog reda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1/ e-oglasna ploča suda (čl. 108. st. 3. SZ-a)

Broj zapisa: **9-30886-dbe3d**

Kontrolni broj: **04d4a-de48a-a96c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.